

ЦБ ОБЪЯВИЛ

о поиске
претендентов на
покупку банка
"Открытие"

МИНЭК ПОСПОРИЛ С ЦБ

о
закредитованности
россиян

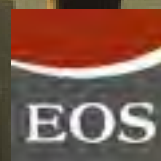
ИНТЕРВЬЮ

главы Счетной
палаты А. Кудрина
Главное

МИНФИН

приобретет
рекордный объем
валюты. Как это
отразится на курсе
рубля

Минэк поддержал взыскание долгов за ЖКУ коллекторами



06 августа 2021

News digest

EOS Россия

В России и мире 2

Реальные доходы пошли на опережение.
Мониторинг мировой экономики 2

Интернет. Телеком. Технологии. Кибербезопасность 2

iPhone будет «стучать» на своего хозяина, если он сделает криминальное фото 2

Экономика. Финансы. Общество. Потребительский рынок, рынок труда 4

В ВВП есть место творчеству. Креативная индустрия в российской экономике доросла до среднемирового уровня 4

Эксперты изменили оценку потерь для России от углеродного налога ЕС 5

Большая скупка: Минфин приобретет рекордный объем валюты. Как это отразится на курсе рубля 7

Компания россиянина уволила 150 человек, которые отходили от компьютера 8

Банковский сектор. Финтех. МФО. Тренды. Показатели. Риски. Регулирование 9

Подули на пузырь: Минэк поспорил с ЦБ о закрепитованности россиян. Ждать ли перегрева на рынке потребительских займов 9

ЦБ объявил о поиске претендентов на покупку банка «Открытие». Стоимость его контрольного пакета эксперты оценивают более чем в 250 млрд руб. 10

Сбербанк оценил сокращение выдачи ипотеки после пересмотра господдержки 12

Интервью 13

Интервью главы Счетной палаты Алексея Кудрина. Главное 13

Рынок взыскания 15

Имущество в запрошенном состоянии. Управляющим разрешили без суда получать информацию о предбанкротных сделках должника 15

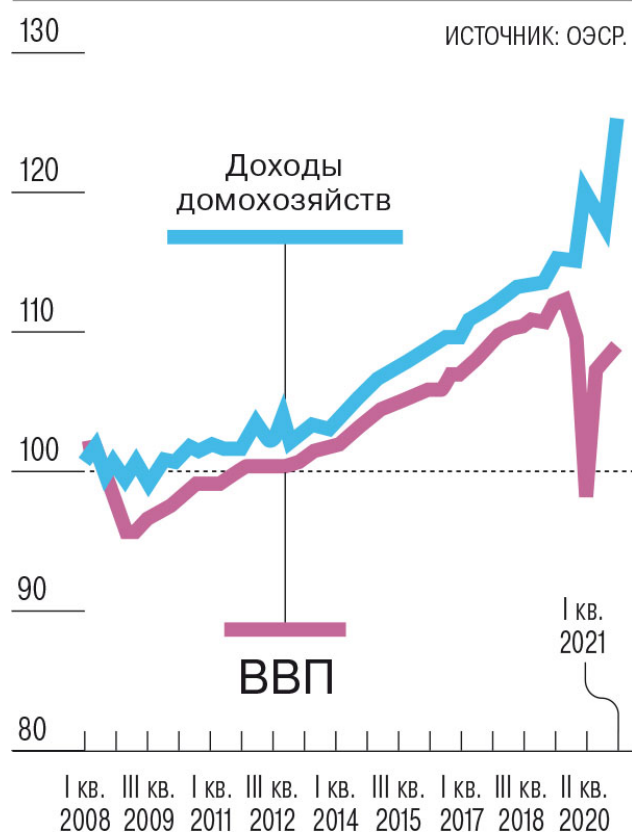
Выселение только начинается. Судам объяснили, как изымать единственное жилье должников 16

Коммунальный запрос: Минэк поддержал взыскание долгов за ЖКУ коллекторами. Почему работу с неплательщиками хотят передать профессионалам 18

Реальные доходы пошли на опережение. Мониторинг мировой экономики

Реальные доходы в странах ОЭСР в первом квартале этого года выросли сразу на 5,8% — прирост оказался самым сильным с 2008 года, впрочем, он почти полностью объясняется всплеском в США, который является прямым следствием увеличения программ антикризисной финансовой поддержки. При этом ВВП за этот период в странах ОЭСР увеличился всего на 0,5%, что усилило расхождение между трендами ВВП и реальных доходов домохозяйств (см. график). С конца 2019 года реальные подушевые доходы выросли в ОЭСР на 8,2%, тогда как реальный подушевой ВВП сократился на 2,7%.

ДИНАМИКА ПОДУШЕВОГО ВВП И РЕАЛЬНЫХ ДОХОДОВ ДОМОХОЗЯЙСТВ В СТРАНАХ ОЭСР (ПУНКТЫ, ПЕРВЫЙ КВАРТАЛ 2007 ГОДА = 100)



В США прирост в первом квартале к предыдущему кварталу составил 11,7% (ВВП увеличился на 1,5%). В марте Конгрессом был утвержден второй за время пандемии крупный пакет помощи американской экономике в \$1,9 трлн, позволивший распределить индивидуальные выплаты по \$1,4 тыс., а также повышенные надбавки к пособиям по

безработице — при этом еще в декабре была утверждена программа помощи на \$900 млрд, выплаты по которой также производились в первом квартале. Большая часть этих средств ушла в сбережения, а не в потребление. В Германии, Великобритании и Франции, напротив, отмечалось снижение реальных доходов параллельно сокращению ВВП (зона евро вышла из рецессии только во втором квартале 2021 года, в 2020 году год к году спад составил 1,3%). В сравнении с четвертым кварталом 2019 года в Германии доходы сократились на 0,4%, в Италии — на 0,7%, в Великобритании — на 1,8%, тогда как в США выросли на 16,4%.

Напомним, в России в прошлом году реальные располагаемые доходы сократились на 2,8%. С учетом сезонности, по оценке ЦМАКП, за последние шесть кварталов реальные располагаемые доходы квартал к кварталу снижались на 0,5% в первом и на 4,5% во втором квартале 2020 года; росли на 1,2% в третьем и на 1,8% — в четвертом квартале 2020 года; стагнировали в первом квартале 2021 года. Во втором квартале они неожиданно подскочили на 3,5%. Реальные зарплаты при этом, по данным Минэкономики, снизились на 0,6% за первый квартал и на 0,4% за апрель—май 2021 года. ВВП РФ в прошлом году сократился на 3,1%, в первом квартале этого года — на 0,7% в годовом выражении, во втором — на 10,1% (а ко второму кварталу 2019 года — на 1,5%). ■

Интернет. Телеком. Технологии. **Кибербезопасность**

iPhone будет «стучать» на своего хозяина, если он
сделает криминальное фото

Apple будет без разрешения сканировать все фотографии пользователей в iCloud и читать всю его переписку в «Сообщениях» в поисках детской порнографии и других кадров с насилием над детьми. Систему внедрят в ближайшие новые версии ОС компании. Это грубое нарушение приватности, считают эксперт

Apple будет шпионить за пользователями
В смартфонах компании Apple в скором будущем появится функция сканирования фотографий на предмет наличия среди них незаконных снимков, пишет профильный портал 9to5Mac. Эту

информацию подтверждает в своем Twitter и эксперт по информационной безопасности (ИБ) и по совместительству доцент Института ИБ Джона Хопкинса Мэтью Грин (Matthew Green). Apple разрабатывает систему сканирования снимков, которая будет искать в iCloud фотографии с любой эксплуатацией несовершеннолетних, включая насилие над детьми или детскую порнографию. Спрашивать у владельцев гаджетов разрешение на подобную слежку компания не собирается.

Особенности технологии

Apple опубликовала на своем сайте информацию о принципе работы нового сканера. Она утверждает, что поиск «запрещенки» в фотографиях пользователей будет основан на сопоставлении хэш-сумм изображений с базами данных известных изображений сексуального насилия над детьми. Доступ к этим базам Apple предоставил целый ряд профильных организаций, включая Национальный центр по делам пропавших без вести и эксплуатируемых детей США (NCMEC).

Apple грубо вторгается на частную территорию пользователей и готовится к тотальной слежке за ними

Система Apple будет иметь некое пороговое значение «опасных» снимков, после превышения которого компания получит информацию об этом. Она уверяет, что система работает безупречно, заявляя, что вероятность ошибочной интерпретации снимка составляет один случай на триллион.

После превышения этого неназванного порогового значения специалисты Apple будут вручную проверять каждый отчет по каждой фотографии. Если на снимках действительно будет обнаружена «запрещенка», они заблокируют профиль пользователя и передадут все полученные данные в NCMEC.

У пользователя будет возможность оспорить решение о блокировке, если, по его мнению, она была ошибочной. Как будет организован процесс оспаривания, остается неизвестным.

О снимках смогут узнать все

Пока нет данных о том, как именно новые алгоритмы Apple будут определять возраст людей на фотографиях. Например, нет представления о том, как Apple сможет отличить фотографии 18-летней девушки, считающейся взрослой и совершеннолетней и решившей запечатлеть себя

в неглиже вместе со своим бойфрендом, выглядящим старше своего возраста, от 17 летней.

По данным 9to5Mac, система проверки фотографий будет работать локально, то есть непосредственно на устройстве пользователя, без предварительной загрузки файлов на удаленный сервер. Однако абсолютно снимок, который покажется ей подозрительным, будет незамедлительно отправлен на проверку третьим лицам.

На основании этого можно предположить, что упомянутая выше 18-летняя девушка, решившая запечатлеть себя в нижнем белье (или без него) на камеру своего iPhone, рискует без своего желания «поделиться» таким селфи с неизвестным ей человеком. Также есть риск, что этот неизвестный человек организует (умышленно или случайно) появление таких кадров в свободном доступе в интернете.

Риск нарушения приватности огромен. После появления информации о новых попытках Apple влезть в частную жизнь владельцев своих гаджетов эксперты по кибербезопасности забили тревогу. В числе первых высказался и упомянутый Мэтью Грин.

«Такой инструмент может оказаться благом для поиска детской порнографии в мобильных людях. Но вообразите, во что он может превратиться в руках авторитарного правительства?», – написал Грин в своем Twitter, назвав затею Apple плохой.

ИБ-эксперты в шоке и бешенстве от новой затеи Apple

«Это абсолютно отвратительная идея, поскольку она приведет к децентрализованной массовой слежке за нашими телефонами и ноутбуками», – заявил изданию Financial Times профессор техники обеспечения безопасности в Кембриджском университете Росс Андерсон (Ross Anderson). С ним полностью согласен и аналитик в области информационной безопасности Алек Маффетт (Alec Muffett). «Apple отступает от приватности, чтобы сделать возможным “1984” год», – сказал он, имея в виду известнейшее произведение Дж. Оруэлла «1984» в жанре антиутопии. Маффетт назвал решение Apple «тектоническим сдвигом» и «огромным и регрессивным шагом к личной конфиденциальности». К слову, Маффетт ранее работал в компании Facebook, известной регулярными утечками данных десятков миллионов пользователей.

Слежка за сообщениями

Несмотря на все риски приватности, озвученные экспертами, Apple пока не собирается отказываться от задуманного. Более того, она не станет ограничиваться слежкой за одним лишь фотографиями.

Apple также возьмет под свой контроль и переписку пользователя. Новые алгоритмы будут настроены на поиск откровенных снимков, отправленных и полученных через приложение «Сообщения».

Если на телефон ребенка придет сообщение с нью-фотографией, новая система Apple без промедлений «смажет» его, чтобы ничего нельзя было разглядеть. Попутно компания уведомит родителей ребенка о поступлении на его мобильник такого «контента».

Как избежать контроля

Систему слежки Apple внедрит в iOS 15, пишет Financial Times. Пока неизвестно, смогут ли пользователи самостоятельно отключить ее.

На момент публикации материала единственным способом оставить любопытство Apple неудовлетворенным являлся полный отказ от хранения снимков в памяти своих гаджетов и в iCloud. Также можно отказаться от использования приложения «Сообщения» и перейти в мессенджеры сторонних разработчиков. ■

Экономика. Финансы. Общество.

Потребительский рынок, рынок труда

[В ВВП есть место творчеству. Креативная индустрия в российской экономике выросла до среднемирового уровня](#)

Институт статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) Высшей школы экономики (ВШЭ) представил результаты анализа ключевых экономических индикаторов о развитии креативных индустрий в России в сравнении со странами с высоким развитием этого сектора. «Творческий бизнес» в России оказался сопоставимым с немецким по доле ВВП и близким к среднемировому, причем по многим параметрам идеи правительства развивать креативные индустрии выглядят обоснованными. При этом занятые в этом секторе в России, как показывают данные социологов ВШЭ, несколько отличаются от

«свободных художников» в других странах — они более привержены коллективизму и рыночным ценностям.

В конце июля правительство завершило восьмимесячную работу по созданию 42 «инициатив социально-экономического развития», рассчитанных на период 2021–2024 годов (см. «Ъ» от 20 июля). Одна из таких инициатив — «Придумано в России», это программа поддержки креативных индустрий. Проект, напомним, отнесен к «социальному» блоку Белого дома, в летних планах правительства стоимость его на федеральном уровне — 7,6 млрд руб. Опубликованная же вчера ИСИЭЗ ВШЭ работа, посвященная ключевым индикаторам развития креативных индустрий в РФ, демонстрирует текущее состояние этого сектора в экономике, причем не только в количественном, но и в качественном разрезе: из него следует, что идеи Белого дома по ускоренному развитию сектора в РФ не лишены оснований, поскольку отрасль в стране выглядит по ряду показателей (в основном количественным) развитой на среднемировом уровне, по другим (качественным) близка к состоянию развитых стран — это может быть связано с высоким недоиспользованным ее потенциалом.

По оценкам исследователей ВШЭ, валовая добавленная стоимость сектора в экономике РФ в 2019 году достигла почти 2,4 трлн руб. (\$104,6 млрд по паритету покупательной способности — ППС), или 2,4% ВВП. Данный показатель близок к среднемировому (3%). Странами-лидерами по доле креативных индустрий в ВВП являются Италия (6,1%), Великобритания (5,8%) и Австралия (5,7%). В Канаде показатель составляет 2,7%, в Бразилии — 2,6%, в Германии находится на уровне среднемирового значения. По объему валовой добавленной стоимости креативных индустрий Китай и США заметно обгоняют другие страны с показателями \$988 млрд и \$921,6 млрд (по ППС). Внешняя торговля России креативными товарами имеет отрицательный торговый баланс. В 2019 году торговля креативными услугами продемонстрировала дефицит в \$3 млрд, торговля креативными товарами — дефицит в \$4 млрд. Оставаясь нетто-экспортером услуг в области маркетинга и рекламы, а также научных исследований и разработок, Россия во многом зависит от импорта архитектурных, инженерных и технических услуг. Такая ситуация делает

инновационные процессы в стране уязвимыми для внешних шоков, указывают в ИСИЭЗ. Россия экспортирует продукцию «низких переделов» — книги и газетную бумагу, а также предметы интерьера (мебель, обои и пр.). В импорте креативных товаров преобладают мебель и игрушки (при этом ввоз игрушек образует почти треть итогового отрицательного сальдо торговли креативными товарами — \$1,2 млрд). Креативная индустрия демонстрирует более высокий рост по сравнению с другими отраслями. И хотя в России вклад этого направления в экономику ниже, чем в среднем в мире, потенциал роста есть.

В 2020 году Центр городских компетенций Агентства стратегических инициатив (АСИ) представил первые оценки доли креативных индустрий в экономике России (см. “Ъ” от 14 сентября 2020 года). Так, их вклад в ВВП 2018 года, согласно этим оценкам, составил 4,37%, или 4,8 трлн руб. При этом в межстрановых сравнениях доля креативных индустрий в РФ выглядела (с аналогичной методикой оценки) существенно выше среднемировой. Оценка ИСИЭЗ ВШЭ и Центра городских компетенций АСИ разошлась в количественном плане, но в качественном плане может служить подтверждением, что доля креативных индустрий в ВВП РФ характерна скорее для развитых, чем для развивающихся экономик.

Оценить в свете этих данных проект «Придумано в России» пока непросто. С одной стороны, его сильной стороной является то, что он ориентирован скорее на приращение сектора (в том числе рост за четыре года занятости в нем более чем на 50%), чем на поддержку существующих игроков, и во многом призван решить проблему дефицита торговли креативными услугами: по данным “Ъ”, одной из заявленных целей проекта является экспорт продукции креативной экономики на \$6,1 млрд в 2024 году (оценка правительства экспорта сектора в 2019 году — \$3,3 млрд), что сопоставимо с текущим дефицитом по этой статье торгового баланса. Проект предполагает консолидацию созданной в госсекторе цифровой среды в сфере культуры, поддержку образовательного сектора, привлечение частных инвестиций в сектор в умеренном объеме — 6,5 млрд руб.

Отметим, что в другой опубликованной в июле работе социологов ВШЭ Евгении Балабановой и Кристины Попковой (Online Market Intelligence) содержатся также достаточно редкие оценки

состояния рынка труда в креативных индустриях и мотиваций занятости в нем, в том числе в регионах.

Основные находки работы — отсутствие существенного конфликта между «творческими» и «рыночными» аспектами занятости в секторе и в целом высокая лояльность к рынку как способу работы сектора, относительная (к среднероссийским) удовлетворенность оплатой труда и высокое недовольство социальным пакетом, высокая приверженность к коллективному труду (в том числе с точки зрения оплаты труда — в креативных индустриях в РФ оплатой по результатам групповой работы довольны больше, чем оплатой, привязанной к индивидуальным достижениям), практически отсутствующие (4% респондентов) конфликты с руководством. Это довольно необычные характеристики для мировой креативной индустрии, считающейся обычно более индивидуалистичной и менее прорыночной.

[Эксперты изменили оценку потерь для России от углеродного налога ЕС](#)

Трансграничный углеродный механизм, предложенный Евросоюзом, может обойтись импортерам российской продукции в ЕС примерно в \$5 млрд, оценили в консалтинговой BCG и призвали Россию в ответ создать собственный «углеродный рынок»

После того как Еврокомиссия опубликовала проект трансграничного углеродного регулирования (ТУР, или углеродный налог), консалтинговая компания BCG оценила, какая финансовая нагрузка ляжет на импорт в Евросоюз товаров из России с большим углеродным следом. Годовые издержки импортеров российской продукции от европейского «механизма пограничной корректировки углеродных выбросов» (СВАМ) к 2030 году могут достигнуть \$3,5–6,3 млрд. Середина оценочного диапазона — \$4,9 млрд.

Разность значений связана с тем, что углеродоемкость российских товаров, попадающих под регулирование, то есть объем в тоннах выбросов парниковых газов в расчете на тонну произведенной продукции, также оценивается BCG в диапазоне. Например, для удобрений — как 1,1–1,8 т CO₂-эквивалента на 1 т продукции.

Год назад, когда проекта углеродного налога еще не было, BCG оценивала, что дополнительная

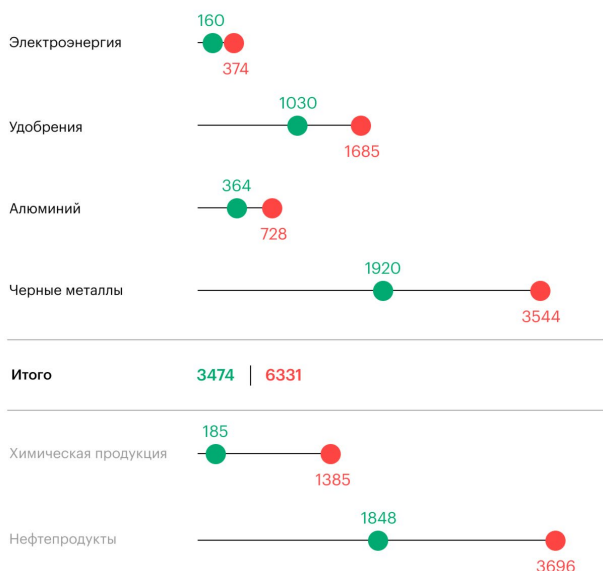
нагрузка на поставки российских товаров в ЕС составит \$3–4,8 млрд. В проект Еврокомиссии в итоге вошли только электроэнергия, цемент, удобрения, черные металлы и алюминий (и не вошли нефть, газ, уголь, цветные металлы, производство бумаги и стекла), за счет чего объем российского экспорта, попадающего под СВАМ, снизился более чем вдвое. Но в новых расчетах BCG исходила из цены квот на выбросы в ЕС в \$130 за тонну парниковых газов в 2030 году — по сравнению с прежним прогнозом лишь в \$30. В этом году цена на CO₂ в Евросоюзе выросла до \$65 — с \$23 в начале года.

Прогноз* по выплатам углеродного налога ЕС за импорт товаров из России

2030 год, \$ млн

● Минимум ● Максимум

● Товары, уже вошедшие в проект трансграничного углеродного регулирования ЕС
● Товары, которые могут быть потенциально добавлены к трансграничному углеродному механизму ЕС



* Расчеты основаны на прогнозе экспорта соответствующих товаров в тоннах в 2030 году, оценках углеродоемкости продукции и прогнозной цене за тонну выбросов углекислого газа \$130

Источник: BCG

© РБК, 2021

Основная нагрузка — на черных металлах

Обновленные расчеты по углеродному налогу представила и компания КПМГ (есть у РБК). В оптимистичном варианте КПМГ среднегодовая финансовая нагрузка в отношении импорта российских товаров от введения СВАМ составляет €1,55–3,41 млрд за период с 2026 по 2035 год. Соответственно, суммарные издержки импортеров от ввоза в ЕС российских товаров за период 2026–2035 годов составят от €15,5 млрд до €34,1 млрд, причем основная нагрузка ляжет на продукцию черной металлургии (железнодорожные рельсы, трубы,

металлоконструкции, цистерны и т.д.) — от €10,3 млрд до €27,1 млрд.

Этот сценарий КПМГ наиболее приближен к опции, которую в самой Еврокомиссии называют предпочтительной: она предполагает, что размер СВАМ будет ежегодно увеличиваться и достигнет 100% к 2035 году — по мере

сворачивания бесплатных квот на выбросы, распределяемых среди участников европейского углеродного рынка. КПМГ исходит из того, что цена на углерод в ЕС будет увеличиваться с €61 до €134 за 1 т CO₂-эквивалента за период 2026–2035 годов.

BCG указывает, что в свои расчеты не заложила корректировку на бесплатное распределение квот в Евросоюзе, поскольку до конца неясен механизм его действия. Это означает, что с учетом этой «скидки» для импортеров углеродоемких товаров размер их издержек, скорее всего, окажется меньше, чем рассчитала BCG.

РБК ранее подсчитывал, что дополнительная нагрузка на импорт российских товаров, попадающих под предложенное углеродное регулирование ЕС, может составить от €1,1 млрд в год, однако исходил из консервативной цены углерода в €50 за 1 т — фактически текущей цены на рынке.

Суть проекта

Проект трансграничного углеродного механизма Еврокомиссия представила 14 июля. Импортеры цемента, удобрений, электроэнергии, железа и стали, алюминия обязаны будут покупать СВАМ-сертификаты начиная с 2026 года (это и будет аналогом углеродного налога). Схема для импорта будет построена по модели действующей в ЕС системы торговли квотами на вредные выбросы (EU ETS). В механизм СВАМ заложен потенциальный вычет для импортеров в том случае, если в стране происхождения товара уже уплачен национальный углеродный сбор. То есть, если в России будет создан механизм платы за углеродный след (сейчас его нет), то СВАМ может быть уменьшен на эту сумму.

Непосредственное обязательство по покупке сертификатов будет лежать не на российских резидентах, а на компаниях, импортирующих соответствующую продукцию в ЕС, в том числе трейдерах, следует из проекта Еврокомиссии. Однако фактически конкурентоспособность российского углеродоемкого импорта уменьшится соответственно сумме налога, российский экспорт может сократиться (либо, например, компании-

импортеры будут по договоренности переносить обязательство по уплате сбора на экспортеров). Кроме того, у целого ряда российских производителей металлов и удобрений в составе группы есть трейдеры, зарегистрированные за рубежом, которые в том числе поставляют российскую продукцию в Европу (Severstal Export, NLMK Trading, Uralkali Trading и т.д.).

BCG рекомендует российским властям внедрять собственный механизм углеродного регулирования — через углеродный сбор в бюджет или систему торговли квотами на выбросы. Кроме того, необходимо утвердить инструменты для фиксации и расчета выбросов, которые будут признаваться западными партнерами. Компаниям нужно думать о стратегиях декарбонизации, а государству — над диверсификацией экспорта, на первых этапах возможно также субсидирование стратегических традиционных отраслей под их обязательство сокращать углеродные выбросы, считает BCG.

[Большая скупка: Минфин приобретет рекордный объем валюты. Как это отразится на курсе рубля](#)

В ближайший месяц Минфин купит на внутреннем рынке валюты и золота на сумму свыше \$4 млрд. Объем интервенций станет рекордным с января 2020 года. На скупку валюты направят 315,9 млрд рублей, а приобретенное — на пополнение ФНБ. Зачем Минфин увеличивает объем скупки валюты и как это отразится на курсе рубля, выясняли «Известия».

Излишки в бюджет

С 6 августа по 6 сентября на операции по скупке валюты на внутреннем рынке из федерального бюджета выделят 315,9 млрд рублей. Минфин закупит валюты и золота на \$4,3 млрд. Предстоящий объем интервенций станет рекордным с января 2020 года.

Ежедневно ЦБ в интересах правительства будет покупать валюту на 14,4 млрд рублей. По плану Минфина к концу августа в Фонд национального благосостояния (ФНБ) будет направлено более \$18 млрд.

Операции по наполнению фонда возобновились в январе. Тогда Минфин впервые с марта 2020 года приступил к покупке валюты на внутреннем рынке на основе бюджетного правила — исходя из дополнительных нефтегазовых доходов федерального бюджета, возникающих благодаря превышению цен на нефть над базовым уровнем.

В соответствии с бюджетным правилом дополнительные доходы бюджета от продажи нефти марки Urals, когда ее стоимость становится выше заложенной в бюджете цены отсечения (в 2021 году это \$43,3), накапливаются в резервах — в ФНБ. А при падении цен накопленные средства расходуются.

Зачем это делается? «ФНБ — своего рода подушка безопасности, резерв, который позволяет государству выполнять социальные обязательства за счет компенсации падений нефтегазовых доходов в случае неблагоприятных изменений цен на нефть», — объясняет Екатерина Безсмертная, декан факультета экономики и бизнеса Финансового университета при правительстве РФ.

Дополнительные доходы

Объем интервенций напрямую зависит от нефтяных цен. Сейчас энергосырье существенно подорожало — на фоне восстановления мировой экономики, роста спроса на углеводороды и сделки ОПЕК+ по ограничению добычи. Так, Brent стоит дороже \$70 (в июле и вовсе доходила до \$75 за баррель). А средняя цена Urals, которая следует за эталонной Brent, к июлю выросла до \$72,2. Потому денег в бюджет поступило больше. «На эти дополнительные доходы Минфин через ЦБ скупает валюту, которая остается в Фонде национального благосостояния. Так как стоимость нефти в этом году значительно выше, чем в 2020-м, то и объем средств, который, согласно бюджетному правилу, должен пойти в ФНБ, также выше», — поясняет Марго Пажинская, финансовый аналитик инвестиционной платформы DotBig.

По данным Минфина, ожидаемый объем дополнительных нефтегазовых доходов бюджета, связанный с превышением фактически сложившейся цены на нефть над базовым уровнем, прогнозируется в августе 2021 года в размере 258,5 млрд рублей. А по итогам июля отклонение фактических нефтегазовых доходов от ожиданий составило 57,4 млрд рублей. Сумма этих двух параметров и формирует общий объем запланированных интервенций, указывает Михаил Беспалов, аналитик «КСП Капитал».

А что с рублем

Скупая миллиарды долларов на внутреннем рынке, Минфин, с одной стороны, мешает рублю укрепляться, с другой — сглаживает влияние на российскую валюту колебаний нефтяных цен. И,

несмотря на то что эта зависимость всё же остается, благодаря бюджетному правилу колебания российской валюты оказываются сильно меньшими в процентном выражении, чем колебания нефтяных цен, поясняет Петр Садовый, руководитель направления по стратегическому анализу департамента корпоративной стратегии банка «Ренессанс Кредит».

Как отмечает Янис Кивкулис, ведущий стратег Exante, это весьма предсказуемая политика с известными заранее параметрами. Покупки валюты создают контрциклический буфер на период резкого обвала нефтяных цен и удерживают рубль от излишне прямого следования за динамикой нефти. Фактически это подавляет возможное укрепление рубля, которого можно было бы ожидать в отсутствие этого правила. Но оно тем самым позволяет сохранять конкурентоспособность российского экспорта. Крупные покупки валюты Минфин осуществляет не в первый раз, напоминает Екатерина Безсмертная. А потому увеличение объемов интервенций не должно привести к заметному ослаблению рубля как реакции на действия Минфина.

Определяющие факторы, которые давят на курс российской валюты, — это по-прежнему геополитические и санкционные риски, а также ситуация с ковидом и успехи кампании по вакцинации. Еще один негативный фактор — снижение инвестиционных вливаний.

Другое дело, что даже незначительное ослабление рубля может привести к разгону инфляции, которая сейчас рекордно высока. По данным ЦБ, по итогам первого полугодия она составила 6,5%. Тем не менее регулятор держит руку на пульсе: в июле Банк России повысил ключевую ставку сразу на процентный пункт. Как подчеркнула глава ЦБ Эльвира Набиуллина, таргетирование инфляции остается в приоритете и регулятор будет таким образом корректировать монетарную политику, чтобы привести темпы роста инфляции к целевому уровню — сейчас это 4%.

[Компания россиянина уволила 150 человек, которые отходили от компьютера](#)

ИТ-компания Xsolla, сервис приема платежей в онлайн-играх по всему миру, уволила около 150 сотрудников из-за «невовлеченности», установленной при big data-анализе их поведения в рабочее время. Об этом сообщает

Forbes со ссылкой на источник, близкий к компании, и подтверждает пермское издание 59.ru со ссылкой на заявление Xsolla.

Агапитов основал Xsolla в 2005 году в Перми. Сейчас головной офис компании находится в Лос-Анджелесе, а в Перми открыто ее представительство, еще одно есть в Сеуле. В 2020 году выручка компании составила \$67 млн. В апреле 2021-го Goldman Sachs и Bank of America предварительно оценили компанию в \$3 млрд, а в июле 2021-го Goldman Sachs включил ее в число 12 крупнейших цифровых компаний с российскими основателями, которые добились успеха за рубежом. Среди своих партнеров Xsolla называет Twitch, Epic Games (разработчика игры Fortnite), Steam и другие компании.

4 августа в социальных сетях появился скриншот письма основателя Xsolla Александра Агапитова сотрудникам. Собеседник Forbes подтвердил подлинность обращения. В нем Агапитов заявил, что решение об увольнении было принято после того, как «команда big data проанализировала активности» в рабочих сервисах, почте, чатах, документах и отметила его как «невовлеченного и малоэффективного» работника. «Иными словами, вы не всегда присутствовали на рабочем месте тогда, когда работали удаленно», — говорится в письме. К обращению был прикреплен список увольняемых сотрудников — около 150 человек, пишет 59.ru.

В Xsolla заявили изданию, что в компании проходит внутренняя реструктуризация и частью этого процесса является оптимизация кадрового состава. Там подтвердили, что действительно планируют уволить примерно 150 человек.

«Основная доля, безусловно, приходится на наш пермский офис, так как его штат по численности заметно превышает наши остальные локации», — сообщили в компании, пообещав, что сокращение будет проходить с соблюдением законодательства и прав сотрудников.

В комментарии Агапитова, который опубликовали Forbes и 59.ru, говорится, что «иногда, чтобы продолжать движение, приходится принимать трудные, непопулярные меры». Он добавил, что сотрудники получают «максимальный уровень поддержки»: «от компенсационных пакетов до привлечения кадровых агентств, чтобы их следующий карьерный шаг был крутым и успешным».

«Для сотрудников, с которыми мы

решили расстаться, будут сохранены определенные элементы соцпакета, например ДМС, телемедицина и психолог до конца действия текущего полиса», — заявил РБК региональный менеджер Xsolla по русскоязычному региону Максим Фомичев. По его словам, HR-отдел и юристы компании будут консультировать сотрудников, а «дружественные кадровые агентства» помогут подобрать им вакансии. «Кроме того, каждый сотрудник может получить рекомендации от менеджеров и CEO компании лично», — добавил Фомичев.

Управляющий партнер юридической фирмы «Надмитов, Иванов и Партнеры» Александр Надмитов заявил РБК, что если сотрудников уволили по односторонней инициативе работодателя, они могут оспорить решение в суде. Юрист напомнил, что уволить в одностороннем порядке можно за неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей и наличие дисциплинарных взысканий. «Кроме того, обязанности, которые работник не выполнил, должны быть записаны в трудовом договоре, правилах внутреннего трудового распорядка, в должностной инструкции, в локальных нормативных актах работодателя», — отметил он.

«В данном случае увольняют на основании того, что работники мало участвовали в чатах и писали мало писем. Являлось ли это их обязанностью по трудовому договору и локальным актам? То есть увольнение в одностороннем порядке работника, а тем более 150 работников — не быстрый процесс и требует соблюдения всей процедуры. Применение дисциплинарных взысканий также требует соблюдения всех условий, предусмотренных ст. 193 ТК РФ. Работодатель может избежать конфликта в данном случае, только если сможет уволить работников по соглашению», — заявил Надмитов.

По словам юриста по трудовому праву Дмитрия Кофанова, в том случае, если документа об увольнении еще не было, рассылку Агапитова сотрудникам можно трактовать, «особенно с учетом дальнейших комментариев руководителя организации, как некое предложение по увольнению по соглашению сторон». «И, насколько я понимаю из следующего письма, он рассказывает о компенсациях, о вовлечениях кадровых агентств и дальнейшем аутплейсменте этих сотрудников», — отметил юрист.

Юридически за это нельзя уволить, но до тех пор, пока нет приказа об увольнении, сложно говорить, за что именно сократили сотрудников и сократили ли вообще, добавил Кофанов. «Инициатором увольнения по соглашению сторон может выступить любая сторона: как работники, так и работодатель. Собственно, это в достаточно экспрессивной манере выложено в этом письме», — отметил юрист. Кроме того, указал он, часть сотрудников Xsolla находится в США, действуют другие нормы, «которые делают определенные действия возможными». ■

Банковский сектор. Финтех. МФО. Тренды. Показатели. Риски. Регулирование

[Подули на пузырь: Минэк поспорил с ЦБ о закредитованности россиян. Ждать ли перегрева на рынке потребительских займов](#)

По сравнению с показателями других государств закредитованность населения России находится на низком уровне. Об этом «Известиям» заявил замминистра экономического развития Илья Торосов. Так, в РФ задолженность граждан составляет менее 20% ВВП, в то время как в некоторых развивающихся странах она достигает 50%, а в развитых — 90%, сообщил он. Представители крупных банков тоже не посчитали уровень долговой нагрузки россиян опасным, однако ЦБ регулярно указывает на риски быстрого роста закредитованности и предсказывает появление «пузырей».

Теория относительности

Об опасном росте долговой нагрузки россиян в 2021 году неоднократно заявлял ЦБ. Так, зампред Банка России Ксения Юдаева, выступая в Госдуме в мае, сообщила, что уровень закредитованности населения находится на исторически высоком уровне, а в отдельных сегментах рынка потребительского кредитования можно говорить о возникновении «пузырей». Предупреждение об этом содержится и в проекте «Основных направлений развития финансового рынка», опубликованном в конце июля.

«Быстрое увеличение кредитования, не подкрепленное расширением производственных возможностей страны, приводит к отрыву стоимости товаров и активов от

фундаментальных факторов, появлению «пузырей» на рынках, разгону инфляции и в конечном счете падению темпов экономического роста и реальных доходов граждан», — говорится в документе.

В ЦБ «Известиям» пояснили, что основной риск связан с необеспеченным потребительским кредитованием. Потенциал опасного увеличения задолженности есть и в ипотеке, поэтому необходимо избежать ухудшения стандартов выдачи займов (в части первоначального взноса и ПДН) и чрезмерного роста цен, который снижает доступность жилья и увеличивает риски граждан, отметил регулятор.

«Известия» попросили Минэкономразвития оценить, насколько опасно нынешнее положение в сфере потребительского кредитования и как оно в перспективе повлияет на макропоказатели экономики страны. В ведомстве с регулятором не согласились. Замминистра экономического развития Илья Торосов заверил, что сегодня долговая нагрузка россиян невелика.

— Что касается закредитованности населения — по сравнению с другими странами она находится на низком уровне. Для сравнения: по России задолженность граждан — менее 20% ВВП. В развивающихся странах — к примеру, в Бразилии — 30–50%. А в развитых странах, таких как США и Великобритания, 70–90%, — заявил он. Впрочем, Илья Торосов отметил, что рост долговой нагрузки должен происходить осознанно со стороны того, кто берет кредит, чтобы заем не вгонял его в «долговую яму», из которой не выбраться. По его словам, решения, которые могли бы это обеспечить, регулярно обсуждаются властями.

— Например, сейчас на рассмотрении правительства находится законопроект, который обязывает информировать заемщика о чрезмерной долговой нагрузке. Письменное уведомление предлагается направлять, если ежемесячный платеж потенциального кредита будет превышать половину дохода, — заявил замминистра.

«Пузыря» не видно

«Известия» обратились в банки с просьбой дать оценку долговой нагрузке россиян. Если смотреть на соотношение доли займов к ВВП на уровне страны в целом, то признаков закредитованности населения в России не наблюдается, оптимистичен руководитель управления кредитных рисков розничного сегмента

Райффайзенбанка Алексей

Крамарский. Появление «пузырей» в такой ситуации маловероятно. Впрочем, на уровне каждого конкретного заемщика ситуация может быть другой, допустил эксперт.

По соотношению портфеля необеспеченных займов к ВВП показатели России находятся на среднем уровне среди стран Восточной Европы, поэтому нашему рынку розничного кредитования еще предстоит рост, заявили в ВТБ. Увеличение объемов в последние месяцы связано с постепенным снятием ограничений из-за пандемии, отложенным спросом, а также стремлением оформить кредит по более низкой ставке. При этом розничный портфель российских банков стабилен и демонстрирует минимальный уровень просрочки, отметили там.

В «Сбере» сообщили, что в своем портфеле признаков «пузыря» не видят.

— Это эффект отложенного спроса: люди не купили что-то в прошлом году и пытаются докупить в 2021-м. Вместе с тем 2020–2021 годы показали, что население имеет высокую платежную дисциплину, — заявили в организации.

Основные опасения сегодня вызывает не столько уровень текущей долговой нагрузки, сколько высокие темпы роста этого показателя за последний год, отметил управляющий директор рейтингового агентства НКР Михаил Доронкин. Так, в потребительском кредитовании только в последние несколько месяцев они превышают докризисную динамику, при этом ситуация с доходами населения и инфляцией хуже, чем она была в 2018–2019 годах. Это повышает риски снижения платежеспособности наиболее закредитованных заемщиков, резюмировал Михаил Доронкин.

Риторика ЦБ говорит о том, что он будет ужесточать регулирование, если темпы роста портфелей не стабилизируются, полагает старший аналитик банковских рейтингов НРА Надежда Караваева. Кроме того, во втором полугодии наступит период охлаждения — и в ипотеке, и в необеспеченной рознице — за счет ограничения максимального размера займа по льготной ипотеке, а также повышения надбавок коэффициентов резервирования капитала по потребительским кредитам. В пользу этого сыграет также рост ставок по займам, спрогнозировала эксперт.

[ЦБ объявил о поиске претендентов на покупку банка «Открытие». Стоимость его контрольного](#)

пакета эксперты оценивают более чем в 250 млрд руб.

ЦБ допустил продажу сразу более 50% крупнейшего банка, попавшего на санацию. Это станет возможно, если до конца года для «Открытия» найдется стратегический инвестор. Альтернативный сценарий — IPO — не исключается

Банк России начал подготовку к продаже акций санированного банка «Открытие» и раскрыл сразу два сценария выхода из актива. Регулятор объявил о приеме предложений от стратегических инвесторов, желающих приобрести 50% плюс одна акция банка. Заявки от потенциальных покупателей будут приниматься с 11 по 22 октября.

До этого срока заинтересованные лица могут подать заявку на due diligence для оценки финансовой устойчивости банка. Для «стратегов» ЦБ допускает продажу банка «Открытие» без страхового и пенсионного бизнеса, входящего в периметр группы. Банку принадлежит страховая компания «Росгосстрах» и НПФ «Открытие». Если потенциальный покупатель найдется, реализация актива может состояться до конца 2021 года. Банк России не исключает и продажу доли в «Открытии» по частям. Это один из сценариев, которые предлагали инвестконсультанты, говорил глава «Открытия» Михаил Задорнов: он допускал IPO 20–25% акций банка весной 2022 года. В прошлом году кредитная организация почти завершила расчистку баланса перед IPO, продав акции ВТБ и Polymetal, отмечал топ-менеджер. По итогам 2020 года чистая прибыль «Открытия» составила 43,4 млрд руб. (.pdf), сократившись из-за пандемии на 17%. Активы за год, наоборот, выросли на 6,4%, составив 3,47 трлн руб.

«Открытие», взятый на санацию в конце августа 2017 года, стал первым банком, который прошел финансовое оздоровление по новой схеме — под контролем ЦБ, через Фонд консолидации банковского сектора (ФКБС). ЦБ получил 99% акций кредитной организации, а позднее присоединил к ней Бинбанк, который попал на санацию по аналогичной схеме. Проблемные долги из «Открытия» и Бинбанка были выведены в специально созданный Банк непрофильных активов на базе «Траста» (бывшего дочернего банка «Открытия»).

Есть ли претенденты на «Открытие»

Специально для упрощения процедуры продажи акций санированных банков в 2019 году был принят закон, который позволяет ЦБ на основании решения совета директоров продавать по частям или полностью свою долю в уставном капитале банка, реализовывать ее на бирже и заключать сделку с единственным претендентом, если заявка на покупку только одна. При этом ЦБ не может продавать акции лицам, которым принадлежало более 1% санированного банка, а также претендентам с неудовлетворительной деловой репутацией.

Банк России планировал выйти из актива к 2021 году, но отложил сделку из-за пандемии COVID 19. В конце прошлого года регулятор утвердил «ВТБ Капитал» и JPMorgan в качестве инвестконсультантов, которые будут готовить банк к продаже.

Найти стратегического инвестора для продажи контроля в «Открытии» Банку России будет непросто, сходятся во мнении опрошенные РБК эксперты. Консолидированный капитал группы «Открытие» по МСФО — примерно 530 млрд руб., так что контроль в банке может стоить более 250 млрд руб. при его продаже по цене капитала, а это большая инвестиция, отмечает директор аналитической группы по финансовым организациям Fitch Антон Лопатин.

Происхождение капитала на покупку банка должно быть согласовано с ЦБ, поэтому привлечение кредита на покупку «Открытия» выглядит сомнительно, указывает он.

Контроль в «Открытии» может приобрести «крупный российский финансовый институт», говорит директор группы рейтингов финансовых институтов АКРА Ирина Носова. Однако, подчеркивает она, основная часть таких структур так или иначе связана с государством, так что такая сделка может привести к росту огосударствления банковского сектора в России. Приобретение контроля в «Открытии» может быть интересно другим игрокам банковского сектора, но для этого «должна быть ощутимая синергия и выгода для нового акционера», подчеркивает Лопатин. «Со сделками M&A в банковском секторе все достаточно сложно в последние годы, и цены обычно устанавливаются с дисконтом к капиталу. Поэтому важный вопрос в том, готов ли будет ЦБ продавать банк с дисконтом к капиталу, учитывая, что баланс банка расчищен, санация завершена и банк вернулся к нормальному бизнесу», — добавляет он.

«Открытие» — не первый санированный банк,

который регулятор пытается продать. С весны 2019 года Банк России продает Азиатско-Тихоокеанский банк, чьи активы более чем в 25 раз меньше, чем у «Открытия», — в апреле 2018 года он попал на санацию за счет средств ФКБС. Однако пока продать актив (ЦБ принадлежит в АТБ 99,9%) не удалось — в марте 2019 года аукцион был сорван из-за того, что допущенные к торгам претенденты (МКБ и Совкомбанк) не приняли в них участие, а в 2020 году Банк России отложил продажу из-за пандемии коронавируса. В июне ЦБ возобновил сбор заявок от потенциальных покупателей; пока на банк нашлось четыре претендента. Продажа акций АТБ запланирована на октябрь 2021 года.

Сбербанк оценил сокращение выдачи ипотеки после пересмотра господдержки

Объем одобренной ипотеки в текущем году окажется на 10% меньше результата 2020-го, считает зампред «Сбера» Кирилл Царев. Такой результат связан с обновлением льготных программ — выдачи по ним упадут больше чем на треть

По итогам 2021 года Сбербанк выдаст на 10% меньше ипотечных кредитов, чем в рекордном для рынка 2020-м, сообщил РБК зампред правления кредитной организации, руководитель блока «Розничный бизнес» Кирилл Царев. «Первая часть года была в одних условиях, вторая часть года в других», — напоминает Царев. До 1 июля в России действовала антикризисная программа ипотечного кредитования: она позволяла заемщикам взять кредит до 12 млн руб. в Москве, Подмосковье, Санкт-Петербурге и Ленинградской области (в остальных регионах — до 6 млн руб.) на покупку жилья в новостройке по ставке до 6,5%. В июне президент Владимир Путин предложил продлить госпрограмму еще на год, но изменив условия: предельная ставка по льготным ссудам поднялась до 7%, но значительно снизился максимальный размер кредита — до 3 млн руб. для всех регионов страны.

В 2020 году ипотечный портфель Сбербанка увеличился на 936,9 млрд руб. (+22,2%), следует из его отчетности по МСФО. За первую половину 2021 года объем выданной ипотеки на балансе вырос еще на 660,5 млрд руб. (+12,8%), до 5,8 трлн руб. При этом за все время действия льготной программы по старым условиям (то есть с 20 апреля 2020-го) «Сбер» выдал 290,3 тыс. кредитов на общую сумму 0,8 трлн руб.,

свидетельствует статистика «Дом.РФ». Всего за этот период в России было выдано 556,2 тыс. льготных кредитов на 1,74 трлн руб. По данным ЦБ, на 1 июля задолженность россиян по ипотеке составила 10,6 трлн руб. С начала года ее объем вырос на 1,3 трлн руб., или 13,9%.

«В рамках года, так как первые полгода прошли совершенно нормально, падение (объема выданной ипотеки. — РБК) может составить всего 10%», — оценил Царев. Он отметил, что изменение условий на ипотечном рынке фундаментально не повлияет на покупку уже готового жилья, а на первичном рынке недвижимости «произойдет переток».

«Часть из этих объемов перейдет в ипотеку без госпрограммы, и сегодня начинают появляться одна за другой программы с застройщиками, когда, по сути, застройщик частично субсидирует процентную ставку. А с другой, если они (застройщики. — РБК) начнут видеть падение спроса, к примеру, тогда, чтобы не ронять цены, они цену будут держать номинальную высокую, но предлагать делать субсидии для банка», — допустил топ-менеджер Сбербанка.

По оценкам Царева, до изменения условий госпрограммы доля ипотеки с господдержкой в выдачах Сбербанка составляла около 30%. После 1 июля в финансовой организации наблюдают значительное сокращение объемов кредитования на льготных условиях: «Если брать в совокупности набор программ господдержки, возможное сокращение может составить на 30–40% в части именно программ с господдержкой. Сейчас мы видим падение несколько больше». Аналитики по-разному оценивали перспективы российского ипотечного рынка в 2021 году. Так, рейтинговое агентство НКР допустило, что банки смогут установить новый исторический максимум по выдаче кредитов на жилье и одобрить ссуды на 4,6–4,8 трлн руб. против 4,4 трлн руб. годом ранее. По оценкам «Эксперт РА», ипотека останется драйвером банковского рынка в этом году, но темпы прироста портфеля снизятся с 24% в 2020 году до 15% в этом.

Какие прогнозы у других банков

- В ВТБ ожидают, что по итогам года выдачи ипотеки обновят рекорд и достигнут 5 трлн руб. в целом по рынку. ВТБ намерен нарастить свои показатели на 30% по сравнению с 2020 годом и одобрить ипотечные ссуды на 1,2 трлн руб., сказал РБК представитель кредитной организации.

- «Благодаря рекордным выдачам первого полугодия этого года мы ожидаем прироста ипотечных выдач в целом год к году на уровне 20%», — отмечает вице-президент «Открытия» Нина Зверева, добавляя, что во второй половине 2021-го из-за сокращения госпрограммы льготной ипотеки и увеличения ключевой ставки показатели будут «более скромными, чем в первой».
- В Промсвязьбанке не раскрыли собственных целевых прогнозов на 2021 год, но тоже прогнозируют замедление темпов ипотечного кредитования во втором полугодии. «Очевидно, что рынок будет перестраиваться: происходит постепенное смещение спроса в сторону других ипотечных продуктов. Так, например, мы ожидаем рост спроса по обновленной программе «Семейная ипотека» (с 1 июля расширен список возможных получателей. — РБК) — как для приобретения жилья у застройщика, так и для рефинансирования ранее оформленных кредитов», — допускает начальник управления ипотечных продаж ПСБ Татьяна Чернышева. ■

Интервью

[Интервью главы Счетной палаты Алексея Кудрина. Главное](#)

Какая модель госуправления подходит России, как совершить прорыв в экономике и что нужно сделать для ускорения роста ВВП до 4–5%, в интервью РБК рассказал глава Счетной палаты

«Вы знаете, что есть санкции против России, поэтому приходится в интересах отдельных компаний, предприятий, которые имеют госзаказы или поставляют куда-то свою продукцию, больше закрывать информацию. Для специалистов, даже для депутатов она доступна, сохраняется неплохой общественный контроль, но через ограниченный круг тех, кто имеет к этой информации доступ. Однако, к сожалению, для большей части населения какие-то вещи становятся более закрытыми. Несмотря на то что у нас есть зоны, которые, может быть, стали чуть больше закрыты, вообще-то у государства сейчас столько информации! Самая последняя

тенденция — это сделать базы данных ведомств доступными для анализа ученых и бизнеса. Есть новый проект организации ЦПУР [Центр перспективных управленческих решений], где мы создаем инфраструктуру данных и по соглашениям с министерством или ведомством постепенно предоставляем такие базы данных для анализа. В этом смысле мы шаг за шагом расширяем тот инструментарий, который позволил бы населению или специалистам больше знать о государстве».

Есть ли слепые зоны в работе Счетной палаты

«Напрямую — нет. У нас есть эти полномочия, и, кстати, хочу сказать, что как в Кодексе об административных правонарушениях, так и в Уголовном кодексе есть нормы наказания за непредоставление информации. Другое дело, что мы зашли в целый ряд направлений, которые раньше так не анализировались, например мы стали проверять стратегии всех наших госкорпораций. У них, конечно, всегда есть часть коммерческой конфиденциальной информации, которая, опять же, идет под грифом ДСП. Есть и особые случаи, когда это закрытые госкорпорации, работающие на оборону страны. Но для нас было важно поставить вопрос, как исполняются задачи, которые государство ставит перед этими компаниями, как это влияет на их зарплаты, как стимулирует достижение показателей. Потому что, вы знаете мою позицию, наш государственный сектор зачастую не отрабатывает то, что нужно для прорыва экономики. В общем, таких ограничений нет, скорее у нас есть сегодня проблема недостатка наших ресурсов».

О системе госуправления в России

«Так уж получилось, что мы как-то и географически расположены посередине, и выбираем какой-то более средний путь. Главное препятствие для нас — то, что мы из Советского Союза, из той самой экономики с госпланами, госценами, госсобственностью, с низкими предпринимательскими навыками. Нам нужно создавать больше рынков, больше вот этой свободы предпринимательства. А мы все время где-то на полпути к этому, никак не можем свою модель до конца достроить. Если в нулевые годы мы больше шли к развитию рынка, созданию целого ряда институтов от собственности до банкротства, то сейчас у нас разгосударствление экономики затормозилось, роль государства увеличивается».

Об оценке 42 инициатив правительства

«Тем не менее институты стратегического планирования продолжают развиваться. <...> Сейчас правительство объявило 42 инициативы социально-экономического развития, они дополняют нацпроекты и национальные цели. Правительство ориентировалось на то, что в этих инициативах мы должны достичь прорыва. По моей оценке, в большинстве инициатив есть заявка на прорыв».

Об изжившей себя модели экономики

Если смотреть за более длительный период, конечно, у нас темпы роста оставались низкими. После нулевых многие экономисты говорили, что нам нужно перейти от экономики спроса к инвестиционной модели экономики. Этого перехода так и не получилось. Мы эксплуатируем старую модель экономики, которая себя уже изжила и не даст нужного результата. Экономика в общем не создает каких-то прорывных качеств, новых товаров. Экономика спроса ограничена внутренним потреблением, подпиткой нефти — это старая модель. Если мы становимся более конкурентоспособными, прорываемся на внешний рынок, то этот спрос становится бесконечен».

Об экспорте как о бесконечной Вселенной

«Инвестиционный тип — это когда, с одной стороны, появляются новые товары, экономика становится более производительной. Во-вторых, мы должны стать более конкурентоспособными для экспорта. Вообще экспорт для российской экономики — это бесконечная Вселенная. Когда я три года назад уходил из Центра стратегических разработок, то говорил: внутренний спрос не вытянет темпы экономического роста в 4–5%. В лучшем случае это будет 2%. Только развивая экспортную составляющую мы можем развиваться до 4–5%. Нужно, чтобы у нас были те товары, которые вдруг захотели купить во всех странах, как iPhone. Мы должны что-то для мира создать. Тогда экономический рост теоретически может быть и 5%, и выше.

Экспорт — это не только конкурентоспособная продукция. Это и логистика: транспорт должен быть дешевле и платформенные решения по доставке товаров, это и компетенция самих компаний или специализированных фирм по продвижению, это зеленая дорога (на таможне. — РБК). Даже если вы хорошую продукцию

производите, это целая индустрия, как туда добраться. В этом смысле, чтобы нам удвоить экспорт, количество компаний-экспортеров должно утроиться, учетвериться. И мы должны сказать им: ребята, вот вам бонусы за это, или вот вам дешевый транспорт, или еще что-то».

О рецептах ускорения экономического роста

У нас в каких-то случаях очень устаревшие модели управления для корпоративного сектора. Далее — человеческий капитал. Это и образование, и здравоохранение, потому что качество жизни — это сохранение трудоспособности в течение всей жизни. Предпринимательская инициатива и конкуренция. И отдельно стоит история про суды, правоохранительную деятельность, защиту прав собственности. Пространственное развитие: все-таки для нашей страны отношения центра и регионов, полномочия регионов, их самостоятельность, финансовая обеспеченность — это важнейший фактор. Если пережимать, инициатива там умрет».

О способе для правительства тратить больше на прорывные истории

«С точки зрения законов макроэкономики я считал, что правильнее было бы чуть сдвинуть цену отсечения по нефти (сейчас \$40 за баррель в ценах 2017 года, в 2021-м — \$43,3. — РБК). Повысить, допустим, на \$1, чтобы по формуле бюджетного правила дополнительные средства, при этом вполне прогнозируемые на каждый год, шли через бюджет на текущие расходы, например на прорывные истории в области инфраструктуры, образования или здравоохранения».

Сколько надо денег, чтобы побороть бедность

«Государство пошло по интересному пути, и я полностью поддерживаю то, что было президентом сказано по адресным выплатам семьям с детьми от трех до семи лет в расчете на ребенка. Это прообраз того, как можно двигаться дальше и по более высоким возрастам. Но самое важное, что это абсолютно разумные и посильные для государства цифры, это, по сути, несколько сот миллиардов рублей, которые позволили бы снизить уровень бедности примерно в два раза. С учетом многофакторной модели нуждаемости, которая подразумевает, что, если у тебя есть вторая квартира или вторая машина

(имущественная обеспеченность), ты ограничен в получении социальной выплаты. С учетом этого ограничения мы сразу идем на снижение бедности более чем вдвое. Правительство на самом деле работает над этой историей.

Мы за постоянные меры по борьбе с бедностью. В 2020 и 2021 годах были введены ряд мер, часть из них постоянные, часть — временные.

Например, доплаты семьям со школьниками к новому учебному году — это разовая мера, но они, конечно, в такой степени не сработают. Я не хотел бы здесь раскрывать всех карт, пусть это сделает правительство. У правительства есть своя модель, и она вполне разумная».

Об отношении к новым налоговым изъятиям

«Общими словами скажу: я скорее сдержанно отношусь к новым налогам, особенно если это несколько позиций, которые сами по себе не такие уж емкие. Все-таки правительство обещало в какой-то момент не трогать налоги в течение шести лет. И мы, пожалуй, находимся не в столь критической ситуации, чтобы нарушать это обещание».

Как нужно бороться с выводом дивидендов в офшоры

«Когда мы впервые освободили движение капитала, сняли все барьеры в 2006 году, масштаб притока капитала резко увеличился. Механизм работает так: если у вас есть свобода вывода капитала, то дальше это вопрос вашего планирования и риска. Вы заходите в экономику, инвестируете; не понравилось — переводите в другую отрасль или выводите. Если же у вас начинаются ограничения, то вы и меньше денег туда заведете. И еще напомним, что, когда я был министром, Россия была одной из стран с очень большим количеством соглашений об избежании двойного налогообложения. Мы считали, что эти соглашения как раз упрощают инвестиции в Россию».

Об инфляции и административных мерах борьбы с ней

«Конечно, я с настороженностью отношусь к таким мерам. Когда возникает шок или пик негативного явления, это возможно и разумно. Но действие таких мер в течение трех-четырех месяцев уже чревато другими дисбалансами. В этом смысле я скорее за целевые субсидии населению на определенные виды товаров, за скидки для особо нуждающихся, адресную помощь». ■

Рынок взыскания

Имущество в запрошенном состоянии. Управляющим разрешили без суда получать информацию о предбанкротных сделках должника

Верховный суд (ВС) РФ дал «зеленый свет» арбитражным управляющим (АУ) на получение в госорганах по личному запросу информации о предбанкротных сделках с имуществом должника. Такой подход призван сократить время процедуры и упростить оспаривание вывода активов банкротов, но пока регистрирующие органы продолжают игнорировать запросы управляющих.

Верховный суд РФ рассмотрел спор в рамках дела о несостоятельности ООО «Альянс-Строй» (наблюдение введено в июле 2019 года) о том, может ли арбитражный управляющий по личному запросу без обращения в суд получать в Росреестре копии договоров о сделках должника с недвижимостью, которые были совершены до банкротства. Управляющий планировал проверить предбанкротные сделки ООО с недвижимым имуществом, так как оплаты по ним он не обнаружил, а экс-директор документы не передал. Однако Росреестр счел, что может предоставить лишь данные о текущей недвижимости должника, но не о бывших активах. АУ оспорил отказ и выиграл в двух инстанциях. Но окружная кассация согласилась с Росреестром, сочтя, что управляющий вправе истребовать такие документы только через суд, иначе госорган понесет «неоправданные расходы на изготовление копий документов в нелимитированном объеме».

АУ пожаловался в ВС, настаивая, что информация о купле-продаже имущества «безусловно необходима» для финансового анализа должника и проверки условий сделок. Дело было передано в экономколлегию ВС, которая признала отказ Росреестра незаконным. Коллегия подчеркнула, что позиция регистрирующего органа «препятствует реализации возложенных на АУ обязанностей при проведении процедуры банкротства», напомним, что в них входит сбор сведений о сделках и действиях должника, а также поиск, выявление и возврат имущества, находящегося у третьих лиц. Окружная кассация, отметил ВС, слишком

буквально истолковала закон, решив, что АУ вправе получать в Росреестре сведения лишь в отношении текущих объектов недвижимости должника, но это неверный подход.

Поскольку в данном случае АУ запросил документы «исключительно по сделкам должника» в целях «проведения анализа финансового состояния и выявления сделок, подлежащих оспариванию», то ведомство не имело оснований для отказа, решил ВС. Также коллегия указала, что 30 апреля вступили в силу поправки в закон о госрегистрации, прямо закрепившие обязанность Росреестра предоставлять АУ сведения и об объектах, принадлежавших должнику до банкротства. По мнению юристов, позиция ВС призвана дать ведомствам сигнал не игнорировать запросы управляющих.

Проблема в том, что «не все госорганы воспринимают АУ как лицо, имеющее возможность в приоритетном порядке на сбор таких сведений», поясняет старший партнер коллегии адвокатов (КА) Pen & Paper Валерий Зинченко. Он рассказывает, что документы о деятельности должника часто отсутствуют, поскольку бывшее руководство компании скрывает или уничтожает такие сведения. «Задача же АУ — максимально оперативно восстановить эту информацию, чтобы провести инвентаризацию имущества и собрать данные для оспаривания сделок, которые часто совершаются в преддверии банкротства для вывода наиболее ликвидных активов», — отмечает господин Зинченко.

Адвокат КА «Юков и партнеры» Александра Воскресенская полностью поддерживает решение ВС, добавляя: «Для реализации полномочий АУ нужны сведения о сделках и имуществе должника как минимум за три года до возбуждения банкротного дела».

Без первичных документов невозможно оспорить сделки по выводу активов, уточняет АУ Максим Доценко.

По его словам, большинство ведомств ссылаются на внутренние инструкции и свои профильные законы без учета специальных норм закона о банкротстве и либо вообще не дают АУ сведения, «либо предоставляют их в крайне усеченном виде». «А если постоянно бегать в суд за определениями об истребовании доказательств, то это затягивает процедуру и дает недобросовестным лицам дополнительные возможности по выводу активов», — подчеркивает господин Доценко. Он рассказывает, что

аналогичные споры возникают с ГИБДД по запросам о транспортных средствах должника. Именно по причине того, что ведомства неохотно дают информацию АУ, «для устранения всех сомнений» сотрудников регистрирующих органов закон был дополнен фразой о «принадлежавших» должнику объектах недвижимости, подчеркивает госпожа Воскресенская. Впрочем, по словам Максима Доценко, пока поправки не сильно помогли, и госорганы зачастую продолжают игнорировать запросы АУ.

[Выселение только начинается. Судам объяснили, как изымать единственное жилье должников](#)

На примере дела Владимира Балыкова Верховный суд РФ (ВС) разъяснил порядок и условия продажи единственного жилья банкротов, допустив такую возможность даже в отсутствие недобросовестных действий должника. Главное — экономический смысл такой продажи, позволяющий погасить часть долгов. Это первое решение на уровне эконоколлегии после того, как в апреле Конституционный суд РФ (КС) при ряде условий разрешил снятие с такого жилья иммунитета от взыскания. Юристы отмечают, что инструкции ВС в большей степени защищают кредиторов, а должники могут лишиться не только жилья, которое принято считать роскошным.

ВС опубликовал определение эконоколлегии по делу о банкротстве Владимира Балыкова — его признали несостоятельным в январе 2020 года по инициативе Россельхозбанка, которому гражданин задолжал 34,7 млн руб. Должник просил суд исключить из конкурсной массы дом с земельным участком под ним в Хабаровском крае как единственное пригодное для проживания жилье.

В первой и апелляционной инстанциях ходатайство было отклонено. Дело в том, что с апреля 2004 года по май 2020-го господин Балыков был прописан в хабаровской квартире матери, а уже после признания его банкротом зарегистрировал право собственности на дом и прописался там. Суды сочли эти действия недобросовестными, направленными на «искусственное получение исполнительского иммунитета» на спорный дом. Кассация в январе 2021-го, напротив, дала имуществу иммунитет, посчитав, что смена прописки еще «не свидетельствует о злоупотреблении правом», а у должника нет другого жилья. Россельхозбанк

обжаловал это в ВС, и дело было передано в экономколлегию (КЭС), которая не согласилась ни с одним из этих решений.

Экономический смысл

Первая и апелляционная инстанции, указал ВС, не учли доводы должника о том, что, несмотря на прописку по адресу матери, он фактически жил в доме задолго до возбуждения банкротного дела и достраивал его. Задержку же с оформлением дома в собственность тот объяснял судебной тяжбой с соседями из-за границ участка и нехваткой документов для регистрации. Кроме того ВС отметил, что презумпция проживания гражданина по месту регистрации «является опровержимой» и тот вправе подтвердить фактический адрес иными доказательствами, а суды должны выяснить объективные причины смены должником места жительства и наличие намерений причинить вред кредиторам.

Окружная кассация же, по мнению ВС, ошиблась в том, что гражданин не имел никаких прав в отношении квартиры матери, а ссылка на актуальную тогда позицию КС, исключающую возможность замещения единственного жилья должника, уже устарела. В апреле 2021 года, уже после решения кассации, КС допустил возможность ограничения исполнительского иммунитета и продажи жилья должника при определенных условиях (см “Ъ” от 28 апреля). ВС подчеркнул, что суды обязаны учитывать новую позицию КС и жилищные условия должника могут быть ухудшены, но замещающее жилье должно быть площадью не меньше соцнормы, желательно в том же населенном пункте, а реализация старого жилья должна иметь «реальный экономический смысл как способ удовлетворения требования кредиторов, а не быть карательной санкцией за неисполненные долги или средством устрашения должника». ВС также разъяснил, что замещающее жилье может быть заранее куплено кредиторами за свой счет (с последующей компенсацией) либо финансовым управляющим (ФинУ) за счет выручки от продажи старого жилья должника, но в договорах должно быть прописано, что сначала должник получает в собственность новое жилище и уже потом лишается прав на старое. Замещение жилья должника и порядок его продажи должно одобрить собрание кредиторов, а затем суд. Этот судебный акт можно обжаловать.

В деле Владимира Балыкова, указал ВС, если должник не злоупотреблял правом, судам

следовало обязать ФинУ провести собрание кредиторов по вопросу замещения, установить рыночную стоимость дома с землей, издержки по его продаже и покупке нового жилья и исчислить сальдо (сумму, на которую пополнится конкурсная масса), проверив его на «малозначительность», чтобы продажа не стала просто наказанием должника вместо эффективного погашения долгов.

Кроме того, судам нужно было удостовериться в том, не могут ли долги перед Россельхозбанком быть погашены за счет имущества основного заемщика (ООО «Восток-Инвест»), за которого поручался гражданин, а также проверить возможную принадлежность должнику еще одной квартиры в Хабаровске, что сделает спорный дом не единственным жилищем. В связи с неоценкой судами множества обстоятельств ВС направил дело на новое рассмотрение.

Универсальная инструкция

«Постановление ВС по делу Балыкова — первое решение ВС, в котором он применяет на практике апрельскую позицию КС по исполнительскому иммунитету на единственное жилье должника», — подчеркивает ведущий юрист ФБК Legal Анастасия Суворова. В этом деле ВС сформулировал «правовые позиции универсального характера», которые станут «ориентиром для нижестоящих судов при решении аналогичных споров», добавляет партнер юрфирмы «Сотби» Антон Красников. Партнер АБ «Линия права» Алексей Костоваров отмечает, что ВС «вносит существенный вклад» в развитие позиции о лишении исполнительского иммунитета единственного жилья как при наличии, так и при отсутствии признаков злоупотреблений со стороны должника. Он называет определение коллегии «своего рода инструкцией по работе с единственным жильем должника, которую в перспективе будут применять и ФинУ, и суды». Антон Красников полагает, что установление ВС четкого механизма и последовательности действий «призвано защитить правопорядок от стихийного обращения взыскания на любое имеющееся у должника в собственности жилье». Арбитражный управляющий Сергей Домнин в целом считает достаточно взвешенным и разумным предложенный ВС порядок действий, учитывая исключительно судебную процедуру замещения. Впрочем, радоваться должны в первую очередь кредиторы. «Для кредиторов — это, несомненно,

благая весть,— признает госпожа Суворова.— Будет прекращена практика защиты по формальным основаниям (отсутствие критериев в законе) действительно больших и дорогих квартир, за счет продажи которых будет погашаться больше долгов».

Для должников же здесь возникают значительные риски, продолжает госпожа Суворова: например, отсылка к нормам соцнайма может быть воспринята судами буквально и «в дальнейшем любое, даже далекое от роскоши жилье должников не будет застраховано от обмена» на меньшее.

Сергей Домнин называет позицию коллегии «достаточно жесткой прокредиторской». Он поясняет, что ВС допустил продажу единственного жилья должника в трех случаях, не все из которых бесспорны: при наличии альтернативного места для проживания по прописке, при недобросовестном поведении должника и искусственном создании иммунитета жилья от взыскания, либо при наличии роскошного жилья, пусть даже должник и не злоупотреблял правом. Антон Красников считает крайне опасным пункт о возможности взыскания единственного жилья, если должник прописан у родственников, так как там не говорится о предоставлении гражданину нового помещения в собственность. Впрочем, он замечает, что ВС пытается защитить и должников, «предоставляя возможность добросовестным гражданам ссылаться на конкретные жизненные обстоятельства, которые повлекли смену одного жилья на другое». Тем не менее Сергей Домнин прогнозирует «в ближайшее время вал обращений ФинУ и кредиторов, связанных с продажей единственного жилья должников, основанных на позиции ВС по делу Балыкова».

Главным препятствием на дороге к повальному замещению жилья банкротов, по мнению юристов, является указание ВС на экономическую эффективность в виде определения сальдо стоимости единственного и замещающего жилья. Но здесь же кроется и главная проблема. «Из текста нельзя сделать однозначный вывод о том, кто — суды или ФинУ — должен оценивать малозначительность сальдо и, соответственно, делать вывод о целесообразности замещения жилья», — говорит Анастасия Суворова. Юристы в большинстве своем склоняются к тому, что оценкой стоимости жилья и возможного сальдо должен заниматься управляющий и согласовывать с кредиторами, а суд утвердит это или откажет. Но управляющий Сергей Домнин

полагает, что именно суд должен назначать экспертизу рыночной стоимости жилья (поскольку ФинУ не может привлечь оценщика без согласия суда в делах о личном банкротстве) и оценивать сальдо на «малозначительность».

Ориентиров или критериев такой «малозначительности» ВС не дает, что вызывает беспокойство по поводу применения этого понятия, отмечает госпожа Суворова. По мнению Алексея Костоварова, малозначительность — это когда расходы и доходы от замещения жилья почти равны, хотя многое зависит от общей суммы долгов. Сергей Домнин считает, что при больших долгах погашение даже на 5% от реестра (50 млн руб. от 1 млрд руб.) уже будет иметь экономический смысл, так как средний процент удовлетворения требований кредиторов в банкротстве граждан в 2020 году составлял 3,8%.

[Коммунальный запрос: Минэк поддержал взыскание долгов за ЖКУ коллекторами. Почему работу с неплательщиками хотят передать профессионалам](#)

Коллекторам могут разрешить взыскивать с граждан долги за услуги ЖКХ. Как выяснили «Известия», Минэкономразвития дало положительный отзыв на законопроект Минстроя, предложившего отказаться от запрета работы коллекторов в коммунальной сфере. Эту инициативу также поддерживают операторы ЖКУ и сами коллекторские организации. А вот в профильном комитете Госдумы по ЖКХ, а также в большинстве фракций парламента выступили категорически против новации.

Снять запрет

Коллекторам могут разрешить взыскивать с граждан долги за услуги ЖКХ. Как сообщили «Известиям» в пресс-службе Минэкономразвития, министерство дало положительный отзыв на поправки Минстроя к законопроекту «О внесении изменений в ст. 155 Жилищного кодекса РФ». Они предлагают предусмотреть для коммунальных организаций возможность заключать договоры по возврату просроченной задолженности за услуги ЖКХ с коллекторскими компаниями. При условии, что они включены в государственный реестр юрлиц, осуществляющих деятельность по возврату задолженности. «Мы поддерживаем предложение Минстроя

России ограничить круг организаций, которые могут заключать договоры по возврату просроченной задолженности только «профессиональными» коллекторами, то есть теми, которые включены в специальный реестр и деятельность которых регулируется специальным федеральным законом», — пояснили «Известиям» в пресс-службе Минэкономразвития.

В министерстве уточнили, что также предлагают доработать проект поправок для соотнесения новых норм Жилищного кодекса с положением закона о коллекторах, которое сейчас не распространяет его действие на взыскание просроченной задолженности граждан по ЖКХ. Этот запрет был установлен еще в прошлом году по инициативе депутатов «Единой России» во главе с Ириной Яровой. Сейчас парламентарии предлагают его еще больше ужесточить. По их данным, судебная практика показала, что коллекторы продолжают работать в этой сфере по агентским договорам и договорам комиссии. Поэтому Ирина Яровая предложила новые поправки в Жилищный кодекс, которые Госдума приняла в первом чтении в мае этого года. Ими предлагается закрепить норму, согласно которой в случае изменения стороны договора для собственников жилых помещений в многоквартирных домах устанавливается гарантия на сохранение всех ранее установленных прав в отношении новой управляющей организации.

Депутаты против

В Госдуму поправки Минстроя еще не поступили, сказала «Известиям» глава профильного комитета Госдумы по ЖКХ Галина Хованская.

— Лично я предложение министерства не поддерживаю и буду на стороне населения. Сколько людей сейчас пострадало от последствий пандемии, у каждого из них разная ситуация: кто-то тяжело заболел, кого-то уволили, у кого-то в результате ковида умер единственный кормилец, — пояснила она.

По мнению Хованской, самая правильная процедура по возвращению задолженности — судебная.

— Во-первых, там обозначается причина неуплаты этой большой задолженности. Во-вторых, если человек умышленный неплательщик, обладающий деньгами, то тут уже должны включаться правоохранительные органы, — отметила она.

Это мнение разделяют в большинстве фракций Госдумы.

— Мы считаем, что вообще никакие долги не должны выбиваться коллекторами. Есть более цивилизованные способы, просто организации ЖКХ не хотят работать. Поэтому поправки Минстроя не поддержим, — заявил «Известиям» первый зампред фракции «Справедливая Россия» Михаил Емельянов.

Категорически против прихода коллекторов в ЖКХ в КПРФ. Это «паразитические организации», зачастую применяющие незаконные способы по выбиванию долгов с граждан, отметил в разговоре с «Известиями» член фракции, первый зампред комитета по экономической политике Николай Арефьев. По его словам, у некоторых россиян на оплату услуг ЖКХ уходит более половины пенсии.

С коллегой согласен зампред фракции ЛДПР Ярослав Нилов.

— В России необходимо установить новый социальный стандарт по оплате услуг ЖКХ. Сейчас максимальная доля в оплате услуг ЖКХ в семейном бюджете составляет 22%, а мы внесли законопроект, которым предлагаем сократить ее до 15%. А коллекторы умеют только издеваться, угрожать, травить. Кроме как полностью их запретить, другого разговора на эту тему быть не может, — отметил парламентарий.

Во фракции «Единой России» обещали изучить поправки к законопроекту, когда они поступят в нижнюю палату.

«Известия» также направили запрос в пресс-службу Минстроя с вопросами о том, когда законопроект может быть внесен в Госдуму, а также чем вызвана его разработка.

Дело профессионалов

Против моратория на взимание долгов по ЖКХ коллекторами выступили в «Российских коммунальных системах» и Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения.

— Данное ограничение приведет к дальнейшему росту дебиторской задолженности, что сделает невозможным реализацию производственных и инвестиционных программ водоканалов и, как следствие, способно повлечь за собой ухудшение качества предоставляемых услуг: увеличение аварийности, нарушение процесса очистки сточных вод. В итоге такая ситуация может привести к нарушению санитарно-эпидемиологического благополучия граждан и лишению их конституционного права на

благоприятную окружающую среду, — сказали «Известиям» в пресс-службе «Российских коммунальных систем».

Там также отметили, что на конец 2020 года, по информации Росстата, просроченная задолженность за услуги ЖКХ достигла 625 млрд рублей.

— Российская ассоциация водоснабжения и водоотведения совместно с крупнейшими частными операторами «Российские коммунальные системы» и «Росводоканал» ранее обратились к вице-премьеру Марату Хуснуллину с просьбой инициировать поправки в указанный законопроект, сохраняющие возможность заключения разных типов договоров, направленных на возврат просроченной задолженности с физических лиц, — напомнили «Известиям» в Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения, заявив о поддержке поправок Минстроя.

В ассоциации также убеждены, что ограничение на использование коллекторов приведет к еще большему росту числа неплательщиков. Также там сообщили, что в 2020 году задолженность граждан, имеющих прямые договоры с водоканалами, составила 3,1 млрд рублей. За тот же период управляющие компании (исполнители коммунальных услуг в многоквартирном доме) недоплатили организациям водоснабжения и водоотведения 43,6 млрд рублей.

Президент Национальной ассоциации профессиональных коллекторских агентств (НАПКА) Эльман Мехтиев также считает, что коллекторы должны работать в коммунальной отрасли.

— На наш запрос назвать примеры нарушений при взыскании долгов ЖКХ именно профессиональными коллекторскими агентствами, который был отправлен депутатам ГД еще в 2019 году, мы так и не получили содержательный ответ, в котором были бы приведены данные факты. Мы уверены, что взыскание просроченной задолженности должно быть урегулировано, — пояснили «Известиям» в организации.

Там добавили, что запрет на привлечение профессиональных служб, находящихся под контролем Федеральной службы судебных приставов, может означать, что организации сферы ЖКХ могут оказаться вынуждены увеличить расходы на построение собственных служб взыскания, в том числе судебного. ■